



# **Banque de questions**

Evaluation des Enseignements par les Etudiants – Version 2

# Introduction

---

Cette banque de questions a pour intention de faciliter le travail des équipes et des acteurs souhaitant mettre en place un questionnaire d'évaluation de l'enseignement par les étudiants. Elle recense un ensemble de questions catégorisées et des propositions d'échelle pour recueillir des informations sur les enseignements. Quelques conseils généraux sont présentés pour vérifier les items retenus pour le questionnaire en fin de document.

Cette liste de questions n'est pas exhaustive et sera enrichie régulièrement. Les questions ainsi que les échelles peuvent être personnalisées en fonction du contexte et des besoins rencontrés par les équipes et les enseignants.

L'élaboration de ce document s'appuie notamment sur les travaux de Bernard (2011), la banque d'items proposée par Dufresne (1995) mais également de plusieurs questionnaires en ligne proposées par d'autres universités (Université de Lausanne, Université Libre de Bruxelles, etc.).

# Sommaire

---

<b>4</b>	<b>Caractéristiques du public</b>
<b>5</b>	<b>Organisation de l'enseignement</b>
5	Objectifs
5	Structure de l'enseignement
5	Conditions d'enseignement-apprentissage
5	Equilibre / répartition théorie / pratique
6	Rythme
6	Niveau de difficulté
6	Intérêt / satisfaction générale
<b>6</b>	<b>Participation / Travail personnel</b>
<b>7</b>	<b>Méthodes pédagogiques</b>
<b>8</b>	<b>Supports de l'enseignement</b>
<b>8</b>	<b>Evaluation des apprentissages</b>
<b>9</b>	<b>Cohérence / articulation</b>
9	Au sein de l'enseignement
9	Au sein de la formation
<b>9</b>	<b>Liens avec le monde professionnel</b>
<b>10</b>	<b>Apprentissage / développement des compétences</b>
<b>11</b>	<b>Elaboration des questionnaires</b>
11	Conseils généraux
11	Préconisations de rédaction
<b>12</b>	<b>Références et ressources</b>

# Caractéristiques du public

---

Les différents items présentés ci-dessous permettent notamment

- De recueillir des informations sur le public interrogé et/ou répondant au questionnaire
- De croiser certains résultats de l'évaluation des enseignements au regard de quelques caractéristiques du public ou en fonction de groupe dans la promotion.

Avant de choisir d'interroger ces éléments, il peut être conseillé de se demander en quoi les informations recueillies pourront être utiles pour l'analyse des résultats et pour l'identification de moyens pour agir. Ces données ne sont pas toujours exploitées ou exploitables pour l'analyse des résultats.

Pour effectuer des analyses croisées il est également important de prendre en compte la taille des effectifs et le nombre de réponses (des analyses croisées sur effectifs trop petits peuvent par exemple compromettre l'anonymat des réponses).

## Connaissance et identification du public

---

- Age
- Genre
- Niveau d'études déjà atteint
- Série de baccalauréat
- Groupe (TD, TP, etc.)
- Participation aux cours magistraux

# Organisation de l'enseignement

---

Pour l'ensemble de ces questions, les deux échelles proposées sont par défaut une échelle de Likert à 4 niveaux et la possibilité de ne pas se prononcer ou la mention ne s'applique pas (si un énoncé ne s'appliquerait pas à la situation).

- Tout à fait d'accord ; D'accord ; Pas d'accord ; Pas du tout d'accord ; Sans avis
- Oui ; Plutôt oui ; Plutôt non ; Non ; Ne s'applique pas

Lorsque l'échelle proposée est différente, elle est mentionnée en vert.

## Objectifs

---

- Les objectifs de l'enseignement m'ont clairement été présentés.

## Structure de l'enseignement

---

- Le plan de l'enseignement m'a clairement été présenté.
- Le cours est bien structuré.
- Les notions importantes sont suffisamment développées.
- L'enseignement m'a incité à faire des liens avec des connaissances antérieures.

## Conditions d'enseignement-apprentissage

---

- Le cours magistral (CM) se déroule dans de bonnes conditions (attention de l'auditoire, calme dans l'amphi).
- Les conditions de travail (salle, matériel disponible, ...) sont satisfaisantes.
- Les modalités d'organisation de l'enseignement ont été clairement énoncées (calendrier, règles de vie de classe, participation attendue, modalités d'évaluation, ...).
- La durée des séances est suffisante pour vous permettre d'atteindre les objectifs prévus.
- Les conditions matérielles vous permettent de réaliser les activités prévues.

## Equilibre / répartition théorie / pratique

---

- Des liens sont établis entre les aspects théoriques et pratiques (mises en situation, exercices, travaux, cas, ...).
- Il y a suffisamment d'illustrations (exemples, cas, expériences, etc.).

## Rythme

---

- La vitesse de déroulement du cours est : **Trop lente - Lente - Adaptée - Rapide - Trop rapide**
- La méthode utilisée me permet de progresser selon mon rythme personnel.
- Le rythme du cours est adapté pour la prise de notes.

## Niveau de difficulté

---

- Je comprends le vocabulaire utilisé dans le cadre de l'enseignement.
- Mes connaissances préalables étaient suffisantes pour suivre cet enseignement.
- J'ai le niveau suffisant pour suivre le cours.
- Le niveau de difficulté de l'enseignement est : **Trop facile – Facile – Adapté – Difficile – Trop difficile.**
- L'enseignement m'a paru : **Trop facile – Facile – Adapté – Difficile – Trop difficile.**

## Intérêt / satisfaction générale

---

- Le cours a stimulé mon intérêt pour la matière.
- La matière du cours est intéressante.
- Ce cours me donne envie de compléter mes connaissances dans le domaine.
- Le cours est intéressant.
- Je suis globalement satisfait de cet enseignement.

## Participation / Travail personnel

---

- J'ai assisté aux cours de cet enseignement de manière assidue.
- Concernant cet enseignement, j'ai assisté à : **Moins de 25% des cours ; Entre 25 et 50% des cours ; Entre 50% et 75% des cours ; Plus de 75 % des cours**
- Quelle quantité de travail personnel vous a demandé cet enseignement (en moyenne par semaine) ? **Moins d'1h ; Entre 1h et 2h ; Entre 2h et 5h ; Plus de 5h**

# Méthodes pédagogiques

---

- La matière est clairement présentée.
- Le cours est présenté de façon dynamique.
- Le cours est clair.
- Le cours est compréhensible.
- Les activités proposées sont variées.
- L'utilisation d'exemples clarifie les notions enseignées.
- Il y a suffisamment d'illustrations (exemples, cas, expériences, etc.).
- Les méthodes de présentation du cours sont pertinentes (séminaires, laboratoires, cours magistral, etc.).
- Les méthodes utilisées par l'enseignant sont dynamiques.
- Ce cours équilibre les apports théoriques, les exemples concrets, les exercices et les mises en situation pratiques.
- Les éléments importants de l'enseignement sont clairement identifiés.
- Les exercices réalisés lors du cours ont contribué au développement de mes compétences.
- Les exercices proposés aident à mieux comprendre la matière.
- Les exercices proposés permettent de mettre en pratique les notions enseignées en cours.
- L'encadrement offert pendant les exercices permet de soutenir l'apprentissage.
- Les consignes des exercices durant le cours sont claires.
- Les consignes des activités durant le cours sont claires.
- Les ressources complémentaires proposées suite aux exercices permettent de progresser.
- Les corrections proposées suite aux exercices permettent de progresser.
- Les commentaires sur vos travaux vous aident à améliorer la qualité de votre travail.
- Les lectures proposées sont complémentaires au cours.
- Les questions posées lors du cours ont contribué au développement de mes compétences.
- Je me suis senti encouragé à poser des questions pendant le cours.
- J'ai pu poser des questions pendant le cours.
- La participation des étudiants est favorisée par des questions régulières.
- Le travail en équipe est motivant.
- Le travail en équipe a favorisé mon apprentissage.
- Le projet pluridisciplinaire auquel j'ai participé a permis le développement de mes compétences.
- Le projet pluridisciplinaire auquel j'ai participé m'a permis d'affiner mon projet professionnel.

# Supports de l'enseignement

---

- Les diaporamas utilisés pendant l'enseignement facilitent mon apprentissage de la matière.
- Les diaporamas utilisés pendant l'enseignement sont bien structurés.
- Les documents (polycopiés, manuels, sites de références, lectures, ressources numériques, etc.) mis à ma disposition m'ont aidé à mieux comprendre les notions enseignées.
- Les documents (polycopiés, manuels, sites de références, lectures, ressources numériques, etc.) proposés en complément de l'enseignement m'ont aidé à mieux comprendre l'enseignement.
- Les documents (polycopiés, manuels, sites de références, lectures, ressources numériques, etc.) proposés en complément de l'enseignement m'ont permis d'approfondir le sujet de l'enseignement.
- Les documents (polycopiés, manuels, sites de références, lectures, ressources numériques, etc.) proposés en complément de l'enseignement m'ont aidé dans mes révisions.
- L'enseignement m'offre des ressources pour que je puisse travailler de manière autonome.
- Les ressources proposées sont variées.
- Les vidéos proposées en cours illustrent les notions enseignées.
- Les vidéos proposées en cours m'ont permis de mieux comprendre les notions enseignées.
- La qualité sonore des vidéos proposées est bonne.
- La qualité visuelle des vidéos proposées est bonne.
- La durée des vidéos proposées est : **trop courte – adapté – trop longue**

# Evaluation des apprentissages

---

*A noter que le choix d'intégrer des questions portant sur l'évaluation des apprentissages aura une incidence sur le moment où sera ouvert le questionnaire.*

- Les modalités d'évaluation sont claires (type d'évaluation, durée, documentation autorisée, etc.).
- Les critères de correction sont clairs (barème, grille d'évaluation, etc.).
- Les questions des examens étaient clairement énoncées.
- L'évaluation porte sur les éléments développés dans cet enseignement.
- L'évaluation porte sur les éléments principaux de l'enseignement.
- L'enseignement prépare à l'évaluation.
- Les contrôles continus m'ont permis d'identifier les éléments sur lesquels progresser pour cet enseignement.
- Les corrections des contrôles continus m'ont permis de progresser.
- Les commentaires sur mes travaux m'ont permis de progresser.
- Le nombre de contrôles continus est : **insuffisant – adéquat – trop important**
- Le niveau de difficulté des évaluations m'a paru : **Trop facile – Facile – Adapté – Difficile – Trop difficile.**



# Cohérence / articulation

---

## Au sein de la formation

---

- Je perçois l'intérêt de cet enseignement dans l'ensemble de ma formation.
- Les liens sont clairement établis entre cet enseignement et d'autres enseignements de la formation.
- Cet enseignement me permet de mieux réussir dans le cadre d'autres enseignements.
- Cet enseignement est placé au bon moment dans ma formation.
- J'ai repéré des redondances inutiles avec d'autres cours de la formation. (*à noter que échelle est inversée dans l'analyse des données pour cette question*).
- Si tout à fait d'accord ou d'accord, merci de préciser lesquelles : *question ouverte*

## Au sein de l'enseignement

---

- J'ai été incité à faire des liens entre les différentes parties de l'enseignement.
- Les cours magistraux (CM) m'ont aidé à préparer les travaux dirigés (TD).
- Les cours magistraux (CM) m'ont aidé à préparer les travaux pratiques (TP).
- Les travaux dirigés (TD) m'ont aidé à mieux comprendre ce qui a été vu lors des cours magistraux (CM).
- Les travaux pratiques (TP) m'ont aidé à mieux comprendre ce qui a été vu lors de cours magistraux (CM).
- Les travaux dirigés (TD) m'ont permis de mettre en pratique ce qui a été vu lors des cours magistraux (CM).
- Les travaux pratiques (TP) m'ont permis de mettre en pratique ce qui a été vu lors des cours magistraux (CM).
- Les CM, TD, TP sont complémentaires.

# Liens avec le monde professionnel

---

- Les liens entre l'enseignement et les enjeux professionnels sont mis en évidence.
- Des liens avec le monde professionnel sont mis en évidence par des conférences, des visites, des intervenants extérieurs, etc.
- Des liens avec le monde professionnel sont mis en évidence par des cas pratiques, des jeux de rôle, etc.
- L'enseignement aide à intégrer les normes professionnelles propres aux métiers visés.
- Cet enseignement me permet d'identifier des applications professionnelles concrètes.
- Cet enseignement a contribué à l'élaboration de mon projet professionnel.

# Apprentissage / développement des compétences

---

- J'ai appris durant cet enseignement.
- J'ai acquis de nouvelles connaissances.
- J'ai développé de nouvelles compétences.
- Cet enseignement contribue à mon développement professionnel.
- L'encadrement offert dans cet enseignement me guide pour ma progression individuelle.
- L'enseignement me permet de mieux réussir dans le cadre d'autres enseignements.
- Cet enseignement m'a aidé dans le cadre de mon stage.
- 
- Positionnement au regard des objectifs d'apprentissage du cours : Ce cours m'a permis de + objectifs d'apprentissage visé par le cours

*Exemples :*

- *Cet enseignement m'a permis de développer ma capacité à réaliser un protocole expérimental.*
- *Ce cours a éveillé mon esprit critique (discernement, analyse, réflexion).*

# Elaboration des questionnaires

---

## Conseils généraux

---

Bernard (2011) propose quelques **conseils généraux** pour concevoir, tester et valider le questionnaire :

- Commencer par identifier les dimensions à interroger avant de sélectionner les items à retenir.
- Solliciter un ou plusieurs regards extérieurs sur le questionnaire
- Procéder par itération

Ces différents éléments pourront permettre de vérifier si le questionnaire permet bien d'atteindre les objectifs visés par l'évaluation, de s'assurer qu'il ne soit pas trop long, qu'il interroge bien toutes les dimensions identifiées en amont, que les items sont clairs, que l'échelle de réponses est adaptée, que les informations recueillies pourront être utiles pour analyser l'enseignement et identifier des pistes d'actions, etc.

## Préconisations de rédaction

---

Bernard (2011) propose également **quelques préconisations** pour guider l'élaboration de questionnaires d'évaluation destinés aux étudiants. Certaines de ces préconisations sont détaillées ci-dessous :

Le **questionnaire** comprend entre 10 et 25 énoncés. Le nombre d'items peut évoluer en fonction du nombre d'enseignements/cours évalués en même temps.

### L'échelle de réponse

- Est objective.
- Ne comporte pas de point neutre.
- Inclut la mention "ne s'applique pas".
- Comporte des degrés explicites.
- Est la même tout au long du questionnaire.

### Les énoncés

- Évaluent un comportement observable ou constituent une cible d'actions pour le professeur.
- Portent sur un aspect important de l'enseignement.
- Sont clairs et univoques.
- Ne questionnent qu'un sujet à la fois.
- Sont rédigés dans une forme affirmative.

# Références et ressources

---

Bernard, H. (2011). Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur?: guide pratique à l'usage des professeurs, cadres dirigeants, responsables pédagogiques. De Boeck Supérieur.

Dufresne, R. (1995). Banque d'items. Evaluation de l'enseignement (tradition). Université Laval. Réseau de valorisation de l'enseignement (Québec).

Evaluation des enseignements par les étudiant-e-s. Pages web du Centre de Soutien à l'Enseignement de l'Université de Lausanne (Suisse). <https://www.unil.ch/cse/fr/home/menuinst/le-cse--ses-prestations/evaluation.html>

Evaluation des Enseignements par les Etudiants. Pages web de l'Université Libre de Bruxelles. <http://www.ulb.ac.be/enseignements/evaluation/>

